



Ankara Üniversitesi Akreditasyon, Akademik Değerlendirme
ve Kalite Koordinatörlüğü



İLETİŞİM FAKÜLTESİ BİRİM GERİ BİLDİRİM RAPORU

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Prof. Dr. Ayşegül DURAK BATIGÜN (Takım Başkanı)

Prof. Dr. İhsan ÇAPCIOĞLU

Doç. Dr. Berna ASLAN

Eren TOPÇUOĞLU

16 Nisan 2018

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	3
1. Giriş	4
1.1 Birim Dış Değerlendirme Süreci.....	4
1.2 Birime İlişkin Bilgiler	5
1.3 İLEF Değerlendirme Süreci	5-6
2. Kalite Güvencesi Sistemi.....	6-7
3. Eğitim ve Öğretim.....	8-9
4. Araştırma ve Geliştirme	10
5. Yönetim Sistemi.....	10-11
6. Sonuç ve Değerlendirme.....	11-15
EK: 1 Eksik Olan ve Saha Ziyaretinde Kanıt Mahiyetinde İhtiyaç Duyulacağı	
Öngörülen Belgeler	16-17
EK: 2 İletişim Fakültesi Değerlendirme Takımı Saha Ziyaret Programı.....	18-19

ÖNSÖZ

Ankara Üniversitesi Akreditasyon, Akademik Değerlendirme ve Kalite Koordinatörlüğü adına İletişim Fakültesi (İLEF) Birim Değerlendirme sürecini yürütmek ve sonuçlandırmak üzere görevlendirilen Değerlendirme Takımımız, Sayın Dekan Prof. Dr. Abdülrezak Altun ile yapılan görüşmeler doğrultusunda mutabık kalınan plana bağlı olarak saha ziyaretlerini 10 -11 Nisan 2018 tarihleri arasında gerçekleştirmiştir. İletişim Fakültesi'nin hazırlamış olduğu Birim Öz Değerlendirme Raporu (BÖDR) ile internet sayfasında yer alan ek bilgi ve belgeler esas alınarak, Fakültenin kalite güvence sistemi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme ve yönetim sistemi yerinde incelenmiştir.

Bu ziyaret sırasında Fakülte yönetimiyle, her üç bölümün ("Gazetecilik", "Halkla İlişkiler ve Tanıtım", "Radyo, Televizyon ve Sinema") bölüm başkanları, öğretim üyeleri ve araştırma görevlileriyle, idari personel ve öğrencilerle toplantılar yapılmıştır. Saha ziyareti sırasında takım üyeleri arasında yapılan görev bölümü ile ön çalışmalarını tamamladığımız Birim Geri Bildirim Raporunun (BGBR) taslağı ve nihai düzenlemesi tüm takım üyeleri tarafından hazırlanmıştır.

Gerçekleştirdiğimiz ziyaret sırasında, Değerlendirme Takımı üyeleri olarak bizlere göstermiş oldukları yakın ilgi, nezaket ve paylaşımcı yaklaşımlarından dolayı Sayın Dekan Prof. Dr. Abdülrezak Altun başta olmak üzere İLEF Kalite Komisyonu üyelerine ve görüşmelere katılan tüm öğretim elemanları, idari personel ve öğrencilere içtenlikle teşekkür ederiz.

1. GİRİŞ

1.1 Birim Dış Değerlendirme Süreci

Üniversitemiz genelinde kalite kültürünün yaygınlaştırılması amacıyla bir dizi çalışma gerçekleştirilmektedir. Bu çalışmalar kapsamında pilot olarak seçilen fakülteler arasında İLEF de yer almaktadır. Bu amaçla, Üniversitemizin Akademik Değerlendirme ve Kalite Koordinatörlüğü tarafından görevlendirilen Prof. Dr. Ayşegül Durak Batıgün (Takım Başkanı), Prof. Dr. İhsan Çapcıoğlu, Doç. Dr. Berna Aslan ve Eren Topçuoğlu'ndan oluşan değerlendirme takımı, Birim Değerlendirme Ölçütleri doğrultusunda değerlendirme sürecini gerçekleştirmiştir.

Bu süreç, üç temel aşamadan oluşmuştur:

- Fakültenin hazırlamış olduğu Birim Özdeğerlendirme Raporu (BÖDR) ve internet sayfasından (<http://ilef.ankara.edu.tr/>) erişilebilen tüm bilgi ve belgeler üzerinden ön değerlendirme;
- Birim ziyareti (10 – 11 Nisan 2018);
- Birim Geri Bildirim Raporunun (BGBR) hazırlanması.

İLEF Değerlendirme sürecinde, birimin iç paydaşları ile görüşmeler yapılarak ve farklı mekânlar (dershaneler, atölyeler, çalışma ofisleri, kütüphane, sosyal mekânlar vb.) ziyaret edilerek birimin tüm ölçütlerdeki iç kalite güvencesi sisteminin varlığı ve PUKÖ döngüsü doğrultusunda uygulanan iyileştirmelerin nitel değerlendirmesi bütünsel bir bakış açısı ile yapılmıştır.

Bu süreçte takımımız, tüm dokümanların incelenmesinde ve gerçekleşen görüşme ve ziyaretlerinde değerlendirme planını dört temel soru üzerinden yapılandırmıştır. Bunlar:

- Birim ne yapmaya çalışıyor?
- Birim yapmak istediklerini nasıl gerçekleştiriyor?
- Birim isteklerini gerçekleştirdiğinden nasıl emin oluyor?
- Birim süreçlerini nasıl iyileştirmeyi planlıyor?

İLEF tarafından yapılan başarılı organizasyon, paylaşılan ek belge ve dokümanlar, sağlanan lojistik destek ile Birim Değerlendirme Takımının yoğun ve planlı çalışmaları sonucu değerlendirme süreci etkin bir şekilde ve planlanan süre içerisinde tamamlanmıştır.

1.2 Birime İlişkin Bilgiler

İLEF, 1965 yılında SBF Basın Yayın Yüksekokulu olarak kurulmuş, 1982 yılında Ankara Üniversitesi Rektörlüğüne bağlanmış ve 1992 yılında da Fakülteye dönüştürülmüştür. Kurulduğu dönemde, alanında 4 yıllık eğitim veren ilk yükseköğretim kurumu olması nedeniyle ülkemizde iletişim alanının gelişmesi açısından büyük önem taşımaktadır. Tarihsel süreçte bakıldığında, Gazetecilik alanında önemli isimlerin yetişmesine öncü olduğu gibi, ilk mezunlarının Türkiye’de televizyon yayınlarının başlamasına verdiği emek ve katkı açısından da önemi açıkça görülmektedir.

Fakülte, “Gazetecilik”, “Halkla İlişkiler ve Tanıtım” ve “Radyo, Televizyon ve Sinema” olmak üzere üç bölümden oluşmakta; bu bölümlerin her birinde lisans eğitiminin yanı sıra yüksek lisans ve doktora programları da yürütülmektedir.

Birimin hazırlamış olduğu BÖDR’nda belirtildiğine göre 11 Profesör, 6 Doçent, 11 Dr. Öğr. Üyesi, 10 Öğretim Görevlisi, 1 Okutman, 15 Araştırma Görevlisi ve 5 Uzman olmak üzere 59 akademik kadroya ve birimde fiilen çalışan 27 idari kadroya sahiptir. 2016-2017 eğitim-öğretim döneminde toplam 1211 öğrencisi bulunmaktadır. Son iki yıldır, öğrenci kontenjanı YÖK tarafından düşürülmüş ve bölümlere alınan öğrenci sayısı 30-40 ile sınırlandırılmıştır.

1.3 İLEF Değerlendirme Süreci

Akreditasyon, Akademik Değerlendirme ve Kalite Koordinatörlüğü tarafından 16 Mart 2018 tarihinde yapılan bildirim ile Değerlendirme Takımımız belirlenmiş ve İLEF’i değerlendirmek üzere görevlendirildiği bildirilmiştir.

Bu bildirimi izleyen süreç aşağıdaki adımlardan oluşmuştur:

- Değerlendirme Takım Başkanı, Takım Üyeleri ve İLEF Dekanı beraber ziyaret tarihini 10-11 Nisan olarak belirlemişlerdir. Bu tarih, Rektörlük Kalite Koordinatörlüğüne bildirilmiştir.
- Değerlendirme Takımının tüm üyeleri, İLEF tarafından hazırlanan BÖDR ile internet sitesinden erişilebilen tüm doküman ve belgelerini incelemeye başlamışlardır.
- Bu inceleme aşamasında, takım üyeleri bireysel olarak BÖDR’ün değerlendirme ölçütlerine uygunluğunu ve ölçütleri karşılama düzeyini dikkate alarak Birim Öz Değerlendirme Formunun “Doküman İnceleme” bölümünü tamamlamışlardır.
- İncelenen dokümanlarda belirtilmiş ancak erişilemeyen bilgiler ile eksik olan ve saha ziyaretinde kanıt mahiyetinde ihtiyaç duyulacağı öngörülen belgelerin listesi çıkarılmış ve İLEF Dekanı ile paylaşılmıştır (EK: 1).

- Erişilen ve incelenen tüm dokümanlar dikkate alınarak Değerlendirme Takım Başkanı tarafından taslak bir ziyaret programı hazırlanmış ve İLEF Dekanı ile paylaşılmıştır (Ek:2)
- İLEF Dekanlığından talep edilen ek bilgi ve belgeler saha ziyaretinin ilk günü sabah Dekanlık tarafından Değerlendirme Takımına iletilmiştir.
- Saha ziyaretinde; Fakülte Yönetim Kurulu, Kalite Komisyonu, Bölüm Öğretim Elemanları, İdari Personel ve Öğrenciler ile ayrı ayrı toplantılar yapılmış; atölyeler, kütüphane, derslikler, çalışma ofisleri ve çeşitli sosyal ve kültürel mekânlar incelenmiştir.
- Saha ziyaretinin son günü İLEF Dekanı, Dekan Yardımcıları, Bölüm Başkanları, Fakülte Sekreteri ve ilgili birim elemanları ile çıkış görüşmesi gerçekleştirilmiş, Değerlendirme Takımının saha ziyaretinde edinilen izlenimleri doğrultusunda hazırlanmış olan çıkış bildirimini sözlü olarak paylaşılmıştır.
- Çıkış bildirimini temel alan BGBR, tüm takım üyeleri ile beraber hazırlanarak 16 Nisan 2018 tarihinde Üniversitemizin Akademik Değerlendirme ve Kalite Koordinatörlüğü'ne teslim edilmiştir.

2. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

İLEF Kalite Komisyonunun, 12 kişiden oluşan akademik ve idari personelin katılımı ile 2017 yılında kurulmuş olduğu gözlenmektedir. Fakülte yöneticilerinin kalite güvencesi ve çevrimleri konusunda farkındalık, sahiplenme ve motivasyon düzeyi yüksektir. Yakın zamanda "İletişim Araştırmaları Derneği (İLEDAK)" tarafından verilen akreditasyon belgesi için başvuru çalışmalarını başlatmış olmaları da bunun en güzel göstergesi olarak değerlendirilebilir.

Birimin, belirlenmiş ve ilan edilmiş (Fakülte içerisinde gerekli yerlerde görünür olarak asılmış) bir kalite politikası olmakla birlikte, Kalite Komisyonunun Çalışma Usul ve Esaslarının belirsiz olduğu görülmekte ve kalite güvence sistemine yönelik iyileştirme planlarına rastlanmamaktadır.

Fakülte, misyon ve vizyonunu şu şekilde belirlemiştir:

Misyon: *Fakülte, çekirdek ve temel iletişim becerilerine sahip, bu becerileri çoklu ortamlara taşıyabilen, mesleki uygulamalarında kamu yararını gözeten, dünyaya ve kendisine eleştirel bakabilecek iletişimciler yetiştirmeyi kendine misyon edinmiştir.*

Vizyon: *Bilimsel çıktılarıyla ulusal ve uluslararası akademik çevrelerde bilinen ve bu nedenle tercih edilen, ülkedeki akademik bilgi birikimine yararlı katkılar sunan, öncü rolünü sürdüren, kendinden sonra gelenler için standartlar geliştiren etkin bir fakülte olmaktır.*

Birimin tarihsel gelişimi, misyonu, vizyonu, organizasyon yapısı gibi bilgilere fakültenin internet sayfasından kolaylıkla erişilebilmekle birlikte, stratejik planı, yıllık faaliyet raporları, kalite

birimine ve çalışmalarına ilişkin herhangi bilgiye erişilememektedir. Bu bağlamda birimin internet sayfasının gözden geçirilmesi önerilmektedir.

Fakültenin stratejik amaç ve hedeflerinin belirlendiği, ancak bu hedeflerin her biri için anahtar performans göstergelerinin tanımlanmamış olduğu gözlenmektedir. Ayrıca bu performans göstergelerinin her birinin sayısal hedeflerinin yıl bazında belirlenmesi (stratejik plan) gerekmektedir.

PUKÖ Döngüsü açısından değerlendirildiğinde; lisans ve lisansüstü derslerin sayı ve içeriklerinin güncellenmesine ilişkin olarak çevrimin tamamlanması yönünde önemli çalışmalar yapıldığı görülmektedir. Nitekim 2 Nisan 2018’de gerçekleştirilen “Ders Programları Değerlendirme Çalıştayı” buna güzel bir örnek teşkil etmektedir. Bunun dışında, PUKÖ çevriminin “planla” ve “uygula” aşamalarının bazı alanlarda tamamlandığı (öğrenci memnuniyeti anketleri gibi) ancak “kontrol et” ve “önlem al” aşamalarının ise henüz tamamlanmadığı gözlenmiştir.

Lisans ve lisansüstü ders programlarına internet sayfasından erişilebilmektedir. Erasmus programına ilişkin ayrıntılı detaylar, yol haritası ve temel dokümanlar yer almaktadır. BÖDR’de bölümlerin tamamladığı ve halen yürüttüğü projelere yer verilmiştir. Ancak birimin internet sayfasında bu bilgilere erişilememektedir.

Ayrıca;

İç ve Dış paydaşlarla yapılan toplantılarda alınan kararların tutanaklarla kayıt altına alındığı,
Birimin hafıza ve kültürünün sürekliliğine hassasiyet gösterildiği,
Birim içi bölümler arası dengenin kurulduğu,
İç ve dış paydaşların tanımlandığı ve etkileşimlerinin güçlü olduğu,
Yerel yönetimler, sivil toplum örgütleri, ilgili bakanlıklar gibi kurum ve kuruluşların birimin gelişimine düzenli katkı sağladığı görülmektedir.

Kalite güvencesi sistemi kurulması ve Kalite Komisyonunun oluşturularak çalışmalara sistemli bir şekilde başlaması yakın tarihte gerçekleşmiştir. Bu nedenle;

Birim içi kalite kültürü ve farkındalığının fakültenin tüm bileşenlerinde henüz aynı seviyede olmadığı gözlemlenmiştir.

PUKÖ döngüsü yönetim sisteminin tüm aşamalarının henüz yaygın olarak işletildiğine dair bir izlenim edinilmemiştir.

Kalite yönetimi konusunda deneyim kazanılması ve sürecin kurumsallaşması için zamana ihtiyaç duyulmaktadır.

Yeni başlatılan kalite çalışmalarının şeffaflığını sağlama ve katılımcı yaklaşımla bilgilendirme çalışmaları olumlu karşılanmıştır.

3. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Son iki yıldır bölümlere alınan öğrenci sayısının YÖK tarafından düşürülmüş ve 30-40 ile sınırlandırılmış olması, eğitim-öğretim kalitesinin artırılması yönünde önemli bir adım olarak değerlendirilmelidir. Bununla paralel olarak öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının da önemli oranda azaldığı gözlenmektedir.

Program ve ders bilgi paketleri hazırlanmış, kolayca erişebilir olarak internet sayfasında yayımlanmıştır. Ancak, lisans programlarının yeterlikleri ile dersleri arasındaki ilişkilendirilmenin yapılarak Bologna bilgi sistemine girilmesi önerilmektedir. Ayrıca, lisans düzeyinde derslerin içerikleri tanımlanmış olmakla birlikte lisansüstü düzeyde ders bilgilerinde eksiklikler göze çarpmaktadır.

Programların tasarımında paydaş görüşlerinin alındığı, katılımçılık ve kapsayıcılığın önemsendiği gözlenmektedir (örneğin, ders programlarının geliştirilmesine yönelik çalıştaylar yapılmaktadır).

Birime lisans ve lisansüstü eğitim için öğrenci kabulü ile yan dal ve çift anadal eğitimlerine ilişkin koşulların tanımlanmış, duyurulmuş olduğu ve düzenli bir biçimde işletildiği görülmektedir. Buna paralel olarak, derslerde başarı durumunu, mezuniyet koşullarının sağlanıp sağlanmadığını ve sınava girme koşullarını belirleyen düzenlemelerin açıkça tanımlanmış ve duyurulmuş olduğu dikkati çekmektedir.

Öğrenciler için akademik danışmanlık sisteminin oluşturulmasına rağmen, henüz yaygın ve etkin bir biçimde kullanılmadığı gözlenmiştir. Eğitim-öğretim yılı başındaki ders kayıtları esnasında öğrencilerle yüz yüze iletişim kurularak danışmanlık hizmeti verilmesi; öğrencilerin hedef, beklenti ve yönelimlerine göre ders seçiminde rehberlik yapılması önemli görülmektedir. Yine bu bağlamda, psikolojik sıkıntı yaşayan öğrencilerin ilgili birimlere yönlendirilmesi ile ilgili bilgilerin kolay erişilebilir olması (örneğin birimin internet sayfasında kolayca görülebilir olması) önemli görülmektedir.

Öğrencilerin teorik bilgilerini pekiştirmeye ve uygulamaya aktarmalarına katkı sağlayacak çok iyi örnekler gözlenmiş olup (Reklam Atölyesi, Fotoğraf Atölyesi, Görünüm Atölyesi, Radyo Atölyesi, Film Atölyesi, Fakülte öğrencileri tarafından çıkartılan dergi, radyo kanalı vb.) bu çalışmaların fakültenin hedeflediği kaliteli eğitim-öğretim sürecine katkısı takdirle karşılanmaktadır.

Geniş bir seçmeli ders havuzunun öğrenciye sunulduğu görülmektedir. Ancak, sektörde çalışan alanında uzman kişilerle öğrenci buluşması toplantılarının daha sıklıkla düzenlenmesi ve sektörde çalışan uzman kişilerin eğitim sürecine katkı sağlamalarına olanak verecek düzenlemelerin yapılması yönündeki talepler, hem öğretim üyeleri hem de öğrenciler tarafından kuvvetle dile getirilmektedir.

Eğitim programlarında yer alan derslerin iş yüküne dayalı kredilendirme (AKTS) sisteminin tüm bölümlerde uygulandığı gözlemlenmiştir. Ancak, öğrencilere uygulanan iş yükü değerlendirme anketlerine rastlanmamıştır. Bu konuyla bağlantılı olarak, derslerin AKTS değerlerinin düşük olması nedeniyle, öğrencilerin mezuniyet için gerekli olan kredi sayısını doldurabilmeleri için çok fazla sayıda ders almak zorunda kaldıkları dile getirilmiştir. Dolayısıyla, ders programlarının ve derslerin AKTS kredilerinin yeniden gözden geçirilmesi önerilmektedir.

Öğrencilerin staj ve işyeri eğitimlerine yönelik ilgili yönergelerin bulunmadığı, staj uygulamasının gönüllülük esasına dayandığı ve öğrencilerin staj yapacakları kurum ve kuruluşları kendi imkânları ile bulmaya çalıştıkları belirtilmiş ve bu konuda yaşanan sıkıntılar dile getirilmiştir. Bu bağlamda fakültenin zorunlu staj ile ilgili yönerge hazırlığı ve çalışmalarını başlatması önerilmektedir.

Doğru, adil ve tutarlı değerlendirmenin güvence altına alınmış olduğu, Başarı Ölçme ve Değerlendirme Yöntemi'nin (BDY), hedeflenen program ve ders öğrenme çıktılarına ulaşıldığını ölçebilecek şekilde tasarlandığı gözlenmektedir. Ancak, özellikle ara sınav not girişlerinin zamanında yapılmamasının bazı mağduriyetlere yol açtığı öğrenciler tarafından vurgulanmaktadır. BDY'ni uygulayan kişilerin eğitici eğitimlerine katılmış olmaları ise memnuniyet vericidir.

Birimde programların, yıllara göre türdeş fakülteler arasındaki yeri, öğrenciler tarafından tercih edilme yüzdelik dilimleri gibi göstergelerin takip ediliyor olmasına karşın, bu bilgilerin sistemli bir biçimde değerlendirilerek paylaşılması önerilmektedir.

Birim, öğretim elemanlarının işe alınma, atanma sürecini tanımlı süreçlerle (Atama ve Yükseltme Kriterleri) yürütmektedir ve birimin misyon ve hedefleri ile ilişkilidir. Ayrıca, Birimdeki ders görevlendirmelerinde eğitim-öğretim kadrosunun yetkinlikleri (çalışma alanı/akademik uzmanlık alanı bilgi birikimi vb.) ile ders içeriklerinin örtüşmesi çeşitli kriterlerle güvence altına alınmaktadır.

Fakültenin, özel yaklaşım gerektiren öğrencilere (engelli veya uluslararası öğrenciler gibi) yeterli ve kolay ulaşılır öğrenme imkânları sağladığı gözlenmektedir. Engelsiz üniversite koşulları oldukça iyi bir biçimde oluşmuştur.

Öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterli düzeyde olmamakla birlikte desteklediği öğrenciler tarafından dile getirilmektedir. Ayrıca, öğrencilerin kullanımına yönelik tesis ve altyapılar (yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları vs.) mevcuttur.

4. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Birimin tanımlanmış bir araştırma stratejisi bulunmamaktadır. Buna ek olarak Birimin araştırma özdeğerlendirme raporunun internet sayfasında yer almadığı, ancak, ARVED'e veri girişinin eksiksiz ve güncel olarak yapıldığı gözlenmektedir.

Birimin, araştırma ve geliştirme faaliyetleri için fiziki ve teknik altyapısı büyük oranda yeterlidir.

Araştırma kadrosunun yetkinliği ölçülmekte ve değerlendirilmektedir. Araştırma kadrosunun yetkinliğinin geliştirilmesi ve iyileştirmesi için Üniversitenin sağladığı bazı olanaklar (BAP Destekleri, kongre, proje destekleri vb.) mevcut olmakla birlikte, Fakülte tarafından sağlanan bir teşvik sistemi bulunmamaktadır.

Birim, araştırmacıların iç ve dış paydaşlarla işbirliğini sağlayıcı faaliyetlerde bulunmaktadır. Ancak, bu işbirliklerinin ulusal ve uluslararası düzeye genişletilmesi önerilmektedir.

Akademik personelin tamamlanan ya da devam eden araştırma faaliyetlerinin sonuçları izlenmekte ve performans değerlendirmesinde kullanılmaktadır. Bu durumun şeffaflığı ve iç paydaşlar tarafından bilinirliği birimin güçlü yönü olarak ön plana çıkmaktadır.

Birimin araştırma çalışmaları için üniversite dışı fonlamalarının miktarını arttırmaya yönelik rekabetçi stratejileri bulunmamaktadır. Bu konuda iyileştirme çalışmalarının yapılması önerilmektedir.

5. YÖNETİM SİSTEMİ

Birimin, eğitim-öğretim ve araştırma süreçlerinin yönetimi dâhil olmak üzere yönetim ve idari yapısının tanımlanmış olduğu görülmekte; idari ve destek birimlerinde görev alan personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere tanımlı süreçler (görev tanımları, iş akış süreçleri vb.) kullanılmaktadır.

Alan ziyareti esnasında yapılan toplantılar sonucunda, akademik ve idari personele yönelik herhangi bir teşvik ve ödül sisteminin bulunmamasının, motivasyonun düşmesine, kuruma aidiyet duygusu ve dayanışmanın yeterince oluşmamasına neden olduğu izlenimi uyanmıştır. Bu durumun ise kalite güvencesi sistemini olumsuz etkilediği gözlenmektedir.

Birim, her türlü faaliyeti ve süreçlerine ilişkin verileri toplamak, analiz etmek ve raporlamak üzere bir bilgi yönetim sistemi kullanılmaktadır. Ancak, kullanılan bu sisteminin yapısı, erişilebilir ve kullanım kolaylığı açısından problemlerin bulunduğu dile getirilmektedir.

Birim, topluma karşı sorumluluğunun gereği olarak, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetleri ile ilgili güncel verileri kamuoyuyla paylaşmaktadır.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

İLEF'in BÖDR, internet sayfası, sunulan belgelerin incelenmesi ve saha ziyareti sonucu edinilen izlenimler doğrultusunda Birimin güçlü yanları ve gelişmeye açık yanları bu raporun dört temel ölçütünün her biri için aşağıda özet olarak belirtilmiştir.

6.1 Kalite Güvence Sistemi

GÜÇLÜ YANLAR:

- Birimin kalite politikasının varlığı,
- Birime özgü misyon ve vizyonun tanımlanmış olması,
- Yönetimin kalite politikalarının uygulanması konusundaki kararlılığı ve bu konuda güçlü bir liderlik sergilemesi,
- Birim yöneticilerinin kalite güvencesi ve çevrimleri konusunda farkındalık, sahiplenme ve motivasyon düzeylerinin yüksek olması,
- Birimin stratejik amaç ve hedeflerinin belirlenmiş olması,
- Birimin hafıza ve kültürünün sürekliliğinin sağlanmış olması,
- Ders programlarının güncellenmesi ve planlanmasına ilişkin başarılı çalışmaların (örneğin, çalıştaylar) yürütülmesi,
- Birimin akreditasyonu için başvuru hazırlıklarının başlatılmış olması,
- Lisans ve Lisansüstü ders programlarına kolayca ulaşılabilmesi,
- Son dönemde, öğrencilere yönelik memnuniyet anketinin uygulanmış olması,
- Erasmus programının başarıyla uygulanması ve programa ilişkin tüm ayrıntıların internet sayfasında tanımlanmış olması,
- Bazı dış paydaşların (STK'lar, Yerel Yönetimler vb.), birimin kurumsal gelişimine düzenli katkı sağlaması,
- Kalite çalışmalarının şeffaf ve katılımcı yaklaşımla yürütülüyor olması.

GELİŞMEYE AÇIK YANLAR:

- Kalite Komisyonunun Çalışma Usul ve Esaslarının belirlenmemiş olması,

- Kalite Komisyonunun kalite güvence sistemine yönelik iyileştirme planlarının bulunmaması,
- Birimin kalite komisyonu ve çalışmaları, stratejik planı ve yıllık faaliyet raporlarına ilişkin herhangi bir bilgiye internet sayfasından ulaşılamaması,
- Birimin stratejik amaç ve hedeflerinin her biri için anahtar performans göstergelerinin tanımlanmamış olması,
- Birimde kalite çalışmalarının sistemli bir şekilde başlaması yakın tarihte gerçekleştiği için, birim içi kalite kültürü ve farkındalığının henüz tüm çalışanlarda aynı seviyede olmaması,
- PUKÖ döngüsünün bazı alanlarda yalnızca “planla”, bazı alanlarda ise “planla”- “uygula” kısımlarının mevcut fakat “kontrol et”- “önlem al” kısımlarının henüz eksik olması,
- PUKÖ döngüsünün kapatılması bilincinin tabana yayılmamış olması,
- İnternet sayfasında özellikle kalite çalışmalarına ilişkin hiçbir bilginin yer almaması,
- Mezunların ihtiyaçlarının karşılanıp karşılanmadığının izlenememesi, sonuçların eğitim-öğretim, araştırma ve yönetsel süreçlere yansıtılamaması,
- Özellikle kalite komisyonu çalışmalarına tüm paydaşların daha etkin katılımının sağlanması ve paydaşların yaptıkları katkıların kalite süreçlerinde somut bir biçimde değerlendirilmesinde iyileştirmeye ihtiyaç duyulması.

6.2 Eğitim ve Öğretim

GÜÇLÜ YANLAR:

- Son iki yıldır bölümlere alınan öğrenci sayısının YÖK tarafından düşürülmüş ve 30-40 ile sınırlandırılmış olması,
- Özellikle son iki yıldır öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının önemli oranda azalmış olması,
- Program ve ders bilgi paketlerinin hazırlanmış, kolayca erişebilir olarak internet sayfasında bulunması,
- Programların tasarımında iç ve dış paydaşların görüşlerinin alınması, katılımçılık ve kapsayıcılığın önemszenmesi (örneğin, ders programlarının geliştirilmesine yönelik çalıştayların yapılıyor olması),
- Öğrencilerin teorik bilgilerini pekiştirmeye ve uygulamaya aktarmalarına katkı sağlayacak çok iyi örneklerin bulunması (Reklam Atölyesi, Fotoğraf Atölyesi, Görünüm Atölyesi, Radyo Atölyesi, Film Atölyesi, Fakülte öğrencileri tarafından çıkartılan gazete, dergi, radyo kanalı vb.)
- Öğrenci merkezli öğrenmenin bir ilke olarak benimsenmiş olması,
- Yan dal ve çift ana dal eğitim imkânlarının sağlanmış olması,

- Geniş bir seçmeli ders havuzunun bulunması,
- Öğrenci iş yüküne dayalı kredilendirme sistemi olan AKTS'nin tüm birimlerde uygulanıyor olması,
- Doğru, adil ve tutarlı değerlendirmenin güvence altına alınmış olması,
- Derslerde başarı durumunu, mezuniyet koşullarının sağlanıp sağlanmadığını ve sınava girme koşullarını belirleyen düzenlemelerin açıkça tanımlanmış ve duyurulmuş olması,
- Birime lisans ve lisansüstü eğitim için öğrenci kabulü ile yan dal ve çift anadal eğitimlerine ilişkin koşulların tanımlanmış, duyurulmuş olması ve işletilmesi,
- Başarı Ölçme ve Değerlendirme Yöntemi'nin (BDY), hedeflenen program ve ders öğrenme çıktılarına ulaşıldığını ölçebilecek şekilde tasarlanması,
- Ölçme-değerlendirme alanlarında eğitici eğitimlerinin yapılıyor olması,
- Öğretim elemanlarının işe alınma, atanma sürecinin tanımlı olması (Atama ve yükseltme kriterlerinin bulunması) ve bu kriterlerin birimin misyon ve hedefleri ile ilişkili olması,
- Birimdeki ders görevlendirmelerinde eğitim-öğretim kadrosunun yetkinlikleri (çalışma alanı/akademik uzmanlık alanı bilgi birikimi vb.) ile ders içeriklerinin örtüşmesinin çeşitli kriterlerle güvence altına alınıyor olması,
- Özel yaklaşım gerektiren öğrencilere (engelli veya uluslararası öğrenciler gibi) yeterli ve kolay ulaşılır öğrenme imkânlarının sağlanıyor olması; Engelsiz Üniversite koşullarının oldukça iyi bir biçimde oluşturulması,
- Öğrenci gelişimine yönelik sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterli düzeyde olmamakla birlikte destekleniyor olması,
- Öğrencilerin kullanımına yönelik tesis ve altyapıların (yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları vs.) mevcut olması,
- Öğrenme kaynaklarının (kütüphane hizmetleri) nitelik ve niceliğinin geliştirilmiş olması.

GELİŞMEYE AÇIK YANLAR:

- Lisans programlarının yeterlikleri ile dersleri arasındaki ilişkilendirilmenin yapılmış, ancak Bologna bilgi sistemine girilmemiş olması,
- Bologna bilgi sisteminde lisans düzeyindeki derslerin içeriklerinin tanımlanmış olmakla birlikte lisansüstü düzeyde ders bilgilerinde eksikliklerin bulunması,
- Program yeterliklerine ulaşıp ulaşılmadığını belirleyecek mekanizmaların henüz tanımlanmamış olması,
- Öğrenciler için akademik danışmanlık sisteminin oluşturulmasına rağmen, henüz yaygın ve etkin bir biçimde kullanılmıyor olması,
- Eğitim-öğretim yılı başındaki ders kayıtları esnasında öğrencilerle yüz yüze iletişim kurularak danışmanlık hizmetinin verilmemesi; öğrencilerin hedef, beklenti ve yönelimlerine göre ders seçiminde rehberlik yapılmıyor olması,

- Psikolojik sıkıntı yaşayan öğrencilerin ilgili birimlere yönlendirilmesi ile ilgili bilgilerin kolay erişilebilir biçimde yer almaması (örneğin internet sayfasında bulunmaması),
- Sektörde çalışan uzman kişilerin eğitim sürecine katkı sağlamalarına (birimde seminer vermek, öğrenci buluşması, ders vermek vb.) olanak verecek düzenlemelerin yapılamıyor olması,
- AKTS'yi destekleyecek iş yükü anketlerinin yapılmıyor olması,
- Derslerin AKTS değerlerinin düşük olması nedeniyle, öğrencilerin mezuniyet için gerekli olan kredi sayısını doldurabilmeleri için çok fazla sayıda ders almak zorunda kalmaları,
- Öğrencilerin staj ve işyeri eğitimlerinin ilgili yönergeler ile düzenlenmemesi, staj uygulamasının gönüllülük esasına dayalı yürütülmesi.
- Öğrencilerin staj yapılacak kurum ve kuruluşları bulma konusunda yaşadıkları güçlükler,
- Özellikle ara sınav not girişlerinin zamanında yapılmamasının öğrenci mağduriyetlerine yol açması,
- Birimde programların, yıllara göre türdeş fakülteler arasındaki yeri, öğrenciler tarafından tercih edilme yüzdeleri gibi göstergelerin takip edilmesine karşın, bu bilgilerin sistemli bir biçimde değerlendirilerek paylaşılmaması.

6.3 Araştırma ve Geliştirme

GÜÇLÜ YANLAR:

- ARVED'e veri girişinin eksiksiz ve güncel olarak yapılıyor olması,
- Birimin, araştırma ve geliştirme faaliyetleri için fiziki ve teknik altyapısının büyük oranda yeterli olması,
- Birimin, araştırmacıların iç ve dış paydaşlarla işbirliğini sağlayıcı faaliyetleri destekliyor olması,
- Kütüphane ve atölyelerin çalışmak isteyen tüm öğrencilere açık olması,
- Atama ve yükseltme usullerinde araştırma performansının yerinin açık şekilde tanımlanmış olması,
- Araştırma yetkinliğinin geliştirilmesi ve iyileştirmesi için BAP Destekleri, kongre, proje vb. olanakların varlığı,
- Akademik personelin tamamlanan ya da devam eden araştırma faaliyetlerinin sonuçlarının izleniyor ve performans değerlendirmesinde kullanılıyor olması,
- Akademik personelin araştırma faaliyetlerinin şeffaf bir biçimde iç ve dış paydaşlar ile paylaşılıyor olması,
- TÜBİTAK ve BAP destekli bazı projelerin yürütülüyor olması.

GELİŞMEYE AÇIK YANLAR:

- Birimin tanımlanmış bir araştırma stratejisinin bulunmaması,
- Birimin araştırma özdeğerlendirme raporunun internet sayfasında yer almaması,
- Araştırma kadrosunun yetkinliğinin geliştirilmesi ve iyileştirilmesi için Üniversitenin sağladığı bazı olanaklar (BAP Destekleri, kongre, proje destekleri vb.) mevcut olmakla birlikte, Fakülte tarafından sağlanan bir teşvik sisteminin bulunmaması,
- İç ve dış paydaşlarla işbirliği içerisinde yürütülen proje sayısının kısıtlı olması,
- Uluslararası proje sayısının kısıtlılığı,
- Birimin araştırma çalışmaları için üniversite dışı fonlamalarının miktarını arttırmaya yönelik rekabetçi stratejilerin belirlenmemiş olması.

6.4 Yönetim Sistemi

GÜÇLÜ YANLAR:

- Birimin, eğitim-öğretim ve araştırma süreçlerinin yönetimi dâhil olmak üzere yönetim ve idari yapısının tanımlanmış olması,
- İdari ve destek birimlerinde görev alan personelin eğitim ve liyakatlerinin üstlendikleri görevlerle uyumunu sağlamak üzere tanımlı süreçlerin (görev tanımları, iş akış süreçleri vb.) kullanılıyor olması,
- Birimin, her türlü faaliyeti ve süreçlerine ilişkin verileri toplamak, analiz etmek ve raporlamak üzere bir bilgi yönetim sisteminin kullanılıyor olması,
- Topluma karşı sorumluluğunun gereği olarak, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme faaliyetlerini de içerecek şekilde tüm faaliyetler ile ilgili güncel verilerin kamuoyuyla paylaşılıyor olması.

GELİŞMEYE AÇIK YANLAR:

- ✓ Akademik ve idari personele yönelik herhangi bir teşvik ve ödül sisteminin bulunmamasının, motivasyonun düşmesine, kuruma aidiyet duygusu ve dayanışmanın yeterince oluşmamasına neden olması,
- ✓ Birimde kullanılan bilgi yönetim sisteminin yapısı, erişilebilir ve kullanım kolaylığı açısından problemlerin mevcut olması.

EK: 1 Eksik Olan ve Saha Ziyaretinde Kanıt Mahiyetinde İhtiyaç Duyulacağı Öngörülen Belgeler

ÖLÇÜTLER
KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ
<ul style="list-style-type: none"> • Fakültenin 2017-2018 öğrenim dönemine ait yıllık faaliyet raporu. • Kalite Komisyonuna ilişkin bilgiler: Ne zaman kuruldu?, Kimlerden oluşuyor?, Organizasyon yapısı?, Yetki, görev ve sorumlulukları vb. • Kalite Komisyonu'nun Kalite güvence sistemine yönelik iyileştirme planlarının belgeleri. • Kalite komisyonu çalışmalarının kapsayıcı, katılımcı ve şeffaf bir yaklaşımla yürütüldüğüne dair belgeler. • Öğrencilere ve öğretim üyelerine uygulanan program memnuniyeti anketlerinin sonuçları ve bu sonuçlara yönelik ele alınan iyileştirme/geliştirme süreçlerine ilişkin belgeler. • Mezunların istihdam oranlarına yönelik bilgi ve belgeler. • Uluslararası protokol ve işbirliği programlarının sonuçlarına ilişkin nicel göstergeler • İç ve Dış paydaşlarla yapılan toplantı tutanaklarından örnekler. • Kalite komisyonu çalışmalarına dış paydaşların katılımının sağlandığına dair kanıt. • Öğrencilerin karar alma sürecine nasıl dahil olduğuna ilişkin kanıt (Fakülte kurulu toplantı tutanağı vb.).
EĞİTİM VE ÖĞRETİM
<ul style="list-style-type: none"> • Programların tasarımında paydaşların görüşlerinin alınma sürecine dair kanıt (Program tasarımı ile ilgili alınmış yazılı görüş örneği, anketler vb.). • Program yeterliliklerine ulaşıp ulaşılamadığına dair bilgi toplama çalışmalarına yönelik kanıtlar. • Öğrenci merkezli eğitim konusunda öğretim üyelerinin farkındalığının artırılmasına yönelik yapılan çalışmalar ve varsa eğitim sunumları. • Gerçekçi öğrenci iş yükünün belirlenmesi ve kredilerin güncellenmesinde öğrencilerden alınan geri bildirim anketleri (iş yükü anketleri). • Stajların nasıl yürütüldüğüne ilişkin bilgi (staj yönergeleri, staj yazışma örnekleri vb.). • Danışmanlık sisteminin etkin işletildiğine dair veriler ve kanıt (bir öğretim üyesine ortalama kaç öğrenci düşmektedir, danışman ile görüşme yapılması nasıl sağlanmaktadır, notlar saklanmakta mıdır?, vb.). • Başarı ölçme ve değerlendirme yönteminin (BDY) hedeflenen program ve ders öğrenme çıktıklarına ulaşıldığını ölçebilecek şekilde tasarlandığına dair kanıt (3 ayrı bölümden 3 ayrı dersin en yüksek not alan öğrencisinin, en düşük alan öğrencinin ve ortalama bir öğrencinin sınav kağıtları ve cevap anahtarı). • BDY ile ilgili olarak eğitimcilerin eğitiminin yapıldığına ilişkin kanıtlar (Eğitime katılan öğretim üyesi sayısı, BDY ile ilgili yönerge ve kriterler). • Doğru, adil ve tutarlı değerlendirmenin güvence altına alındığına dair kanıt (3 bölümde açılan farklı derslerde öğrenci not ortalamaları ve soru ve sınav örnekleri).

- Öğrencilerin akademik gelişimini ölçülebilir yöntemlerle izlendiğine dair kanıt (Akademik gelişim izleme yöntemleri) (program tercih sırası, programı bitirme süresi, başarısızlık oranı, program değiştirme oranı gibi ölçütlerin değerlendirilmesi).
- Özel yaklaşım gerektiren öğrenciler (Mülteciler, engelli veya uluslararası öğrenciler gibi) için yapılan düzenlemelere ilişkin olarak alınan geribildirimler (öğrencilerle yapılan mülakatlar, anketler, vb.).

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

- Fakültenin araştırma stratejileri, politikaları ve hedefleri nelerdir.
- Fakültenin belirlemiş olduğu öncelikli araştırma alanları/konuları nelerdir? Bunların nasıl belirlendiğine ilişkin kanıtlar.
- Fakültenin belirlemiş olduğu disiplinler arası araştırma alanları/konuları.
- Öncelikli alanlar ve disiplinler arası araştırma alanlarında yürütülmüş olan/yürütülen projeler.
- Fakültenin mevcut araştırma faaliyetlerinin belirlenmiş olan hedefler ile uyumunu gösteren kanıtlar.
- Yapılan araştırmaların sosyo-ekonomik kültürel dokuya katkısını artırmak için yapılan teşvikler hakkında kanıt.
- Alınmış veya elde edilmiş mevcut dış desteğin (proje desteği, bağış, sponsorluk vb.) fakültenin stratejik hedefleri ile uyumlu ve yeterli olduğuna dair kanıt.
- Araştırmacıların iç ve dış paydaşlarla işbirliğini sağlamaya yönelik çabalarına ilişkin kanıtlar (Paydaşların davet edildiği fuarlar, kariyer günleri, proje günleri vb.).

YÖNETİM SİSTEMİ

- Bilgi Yönetim Sistemi kalite süreçleri ile ilişkili olduğuna ve sistemde insan kaynakları, eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerinin entegrasyonu sağlandığına dair kanıt (bu sistemlerden alınan rapor örnekleri).
- Fakülte kalite güvencesi sistemini, mevcut yönetim ve idari sistemini, yöneticilerinin liderlik özelliklerini ve verimliliklerini ölçme ve izlemeye imkân tanıyacak şekilde tasarlandığına dair açıklama ve kanıt.
- Yönetim ve idarenin birim çalışanlarına ve genel kamuoyuna hesap verebilirliğine yönelik ilan edilmiş politikası.

EK: 2 İletişim Fakültesi Değerlendirme Takımı Saha Ziyaret Programı

10 Nisan 2018, Salı

Zaman	Kimler ile ne yapılacağı	İçeriği
9.00-9.30	Değerlendirme Takımı, Fakülte Dekanı Dekan Yardımcıları ve Fakülte Sekreteri ile tanışma toplantısı için bir araya gelir.	Tanışma ve değerlendirme sürecine ilişkin karşılıklı görüş alışverişi yapılır.
9.30-11.00	Değerlendirme Takımı ile Fakülte Yönetim Kurulu Üyeleri ve Fakülte Kalite Komisyonu Üyelerinin görüşmesi	Fakültenin Kalite Komisyonu tarafından, benimsenen kalite politikası ve işleyiş süreçleri hakkında genel bilgilendirme: Fakültenin hedefleri ve bu hedeflerin birimin stratejik hedefleri içerisindeki yeri, Fakülte'deki kalite süreçleri, paydaşların süreçlere katılımı, mevcut programların öğrenme çıktıları, AR-Ge kapsamındaki faaliyetler ve sürekli iyileşme yaklaşımı hakkında bilgi alınır.
11.00-12.00	Fakülte yerleşkesinin incelenmesi (Kütüphane, Derslikler, Öğrenci ve öğretim üyesi kafeteryaları, çalışma ofisleri, vb.)	Fakültenin yerleşkesini ve ortak kullanıma yönelik tesis ve altyapılarını tanımak; öğrencilerle ilgili olanakları ve sunulan hizmetleri gözlemek.
12.00-13.30	Öğle Yemeği	Fakülte Yönetimi, Kalite Komisyonu Üyeleri ve Bölüm Başkanları ile birlikte.
13.30-15.00	Atölye Ziyaretleri (Film Atölyesi, Fotoğraf Atölyesi, Radyo Atölyesi, Reklam Atölyesi ve Bilişim Atölyesi)	Atölyeler ve buralarda gerçekleştirilen etkinlikler/hizmetler konusunda bilgi alınır.
15.00-16.30	Değerlendirme Takımı, Gazetecilik Bölümü Başkanı ve öğretim elemanları ile bir araya gelir.	Öğretim elemanlarının üst yönetim ile ilişkileri incelenir; kalite güvence sistemindeki rolleri, akademik personelin kendisini geliştirmesi ve motivasyonu ile ilgili politikaları hakkında görüş alınır (<i>Bu görüşmeye dekan ve dekan yardımcılarının katılmaması önemle dikkate alınmalıdır</i>).
16.30-17.00	Değerlendirme Takımı ile Fakülte Dekanı ve Dekan Yardımcılarının görüşmesi	Günün kısa bir değerlendirmesi yapılır.

11 Nisan 2018, Çarşamba

Zaman	Kimler ile ne yapılacağı	İçeriği
9.00-10.30	Değerlendirme Takımı, Radyo Televizyon ve Sinema Bölümü Başkanı ve öğretim elemanları ile bir araya gelir.	Öğretim elemanlarının üst yönetim ile ilişkileri incelenir; kalite güvence sistemindeki rolleri, akademik personelin kendisini geliştirmesi ve motivasyonu ile ilgili politikaları hakkında görüş alınır (<i>Bu görüşmeye dekan ve dekan yardımcılarının katılmaması önemle dikkate alınmalıdır</i>).
10.30-12.00	Değerlendirme Takımı, Halkla İlişkiler ve Tanıtım Bölümü Başkanı ve öğretim elemanları ile bir araya gelir.	Öğretim elemanlarının üst yönetim ile ilişkileri incelenir; kalite güvence sistemindeki rolleri, akademik personelin kendisini geliştirmesi ve motivasyonu ile ilgili politikaları hakkında görüş alınır (<i>Bu görüşmeye dekan ve dekan yardımcılarının katılmaması önemle dikkate alınmalıdır</i>).
12.00-13.30	Öğle Yemeği	Fakülte Yönetimi, Kalite Komisyonu Üyeleri ve Öğrenci Kulüp/Atölye Temsilcileri ile birlikte.
13.30-14.30	Değerlendirme Takımının, her üç bölümü de temsil eden öğrenciler ile görüşmesi	Öğrencilerin karar alma süreçlerine katılımı, kalite güvence sistemi, eğitim hizmetleri, öğrenci destek hizmetleri gibi konularda görüşlerini paylaşması istenir (<i>Bu görüşmeye Fakülte Yönetimi ve öğretim üyelerinin katılmaması önemle dikkate alınmalıdır</i>).
14.30-15.30	Değerlendirme Takımının Fakültede görevli idari personel ile görüşmesi	İdari personelin yönetim ile ilişkileri, kalite güvence sistemindeki rolleri, mesleki gelişimi ve motivasyonu, birim içi iletişim gibi konular ele alınır. (<i>Bu görüşmeye Fakülte Yönetimi ve öğretim üyelerinin katılmaması önemle dikkate alınmalıdır</i>).
15.30-16.30	Çıkış görüşmesi	Fakülte Dekanı ve Dekanın davet edeceği ilgili birim yetkilileriyle çıkış görüşmesi yapılır. "Çıkış Bildirimi" takım başkanı ve değerlendiriciler tarafından sözlü olarak sunulur. Soru-yanıt bölümünü takiben toplantı sonlandırılır.